

关于 α 带的形变

张敬业 钟纪泉
(中国科学院近代物理所, 兰州)

摘要

近年来在某些锕系区和稀土区的偶偶核中, 观察到一条新的正字称转动带, 其转动惯量略大于(约10%)基带、 β 带和 γ 带的转动惯量, 且同时观察到了负字称带, 这些实验事实有可能利用振荡子(Vibron)模型或八极形变的存在来加以解释。本文通过简单的几何图象, 定量估算了在核实表面存在 α 结团时, 核实被极化而进一步拉伸的情况, 这样的极化效应, 如果存在的话, 在 α 衰变的角分布中应该有所反映。

近年来, 对于 α 结团在重核中的效应是否存在的问题引起了许多兴趣^[1,2]。实验上观察到在某些锕系和稀土区偶偶核中存在一个新的转动带, 其转动惯量略大于基带、 β 带和 γ 带的转动惯量, 同时还观察到一条负字称带, 它的能级具有近似的三重态($1^-, 2^-, 3^-$; $3^-, 4^-, 5^-$ 等)结构^[3]。这样的特征有可能通过核振荡子模型(Nuclear Vibron Model)^[1,3]加以解释, 也有可能通过假定核存在静态或动态的八极形变来加以解释^[4]。在核振荡子模型中, 假定核存在着无 α 结团的组态和有 α 结团的组态之间的共存, 而 α 结团和核实形成一种双核系统, 在这种系统中, 偶极振动模式能量最低。实验上所观察到的新转动带正对于 1α 组态, 故可叫作 α 带, 而偶极振动与 α 带的耦合, 给出了那条具有三重态结构的负字称带^[3]。

如果这种 1α 组态确实存在, 那么其几何图象可以设想为图1所示。这儿, 为简化起见, 假定核实只有四极形变, 这并不影响下面讨论的一般性。如图1这样一个双核系统, 在作绕过核实中心的垂直轴转动时, 即给出 α 转动带。如上所述, 这样一个双核系统的偶极振动与 α 带的耦合, 给出了上述负字称带。这样一个系统的转动惯量应该是

$$\mathcal{J} = \mathcal{J}_0 + \mathcal{J}_\alpha \quad (1)$$

其中 \mathcal{J}_0 是核实的转动惯量, 而 \mathcal{J}_α 是 α 结团绕过核实中心的垂直轴的转动惯量。

考虑到形变 ϵ 与对关联 Δ 的影响, \mathcal{J}_0 应为^[5]:

$$\mathcal{J}_0 = \mathcal{J}_p(\varepsilon, Z, A, \Delta_p) + \mathcal{J}_N(\varepsilon, N, A, \Delta_n), \quad (2)$$

其中质子部分的贡献为

$$\mathcal{J}_p = \mathcal{J}_{\text{rig}}(\varepsilon, A) \cdot \frac{Z}{A} (1 - f(x_p)), \quad (3)$$

中子部分的贡献为

$$\mathcal{J}_N = \mathcal{J}_{\text{rig}}(\varepsilon, A) \cdot \frac{N}{A} (1 - f(x_n)). \quad (4)$$

f 函数反应了对关联对于转动惯量的影响^[6]

$$f(x) = \ln(1 + \sqrt{1 + x^2}) / x \sqrt{1 + x^2}, \quad (5)$$

对于质子

$$x_p = \varepsilon \dot{\omega}_p / 2\Delta_p, \quad (6)$$

对于中子

$$x_n = \varepsilon \dot{\omega}_n / 2\Delta_n, \quad (6)$$

其中

$$\left. \begin{aligned} \dot{\omega}_p &= \dot{\omega}_0 \left(1 - \frac{1}{3} \cdot \frac{N-2}{A} \right), \\ \dot{\omega}_n &= \dot{\omega}_0 \left(1 + \frac{1}{3} \cdot \frac{N-2}{A} \right), \\ \dot{\omega}_0 &= 41 \cdot A^{-1/3}. \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

而刚体转动惯量为

$$\begin{aligned} \mathcal{J}_{\text{rig}}(\varepsilon, A) &= \frac{1}{144} A^{5/3} \left[\left(1 + \frac{1}{3} \varepsilon \right)^2 \left(1 - \frac{2}{3} \varepsilon \right) \right]^{2/3} \\ &\quad \cdot \left[\left(1 + \frac{1}{3} \varepsilon \right)^{-2} + \left(1 - \frac{2}{3} \varepsilon \right)^{-2} \right] \quad (\text{MeV}), \end{aligned} \quad (8)$$

由于 α 粒子是双满壳核,可以认为其对关联为零,于是在核实表面的 α 结团对于如图1的双核系统转动惯量的贡献应为:

$$\mathcal{J}_\alpha = \frac{1}{72} \cdot (4)^{5/3} + M_\alpha \left[1.2 \times A^{1/3} \times \left(1 + \frac{2}{3} \varepsilon \right) + 1.2 \times 4^{1/3} \right]^2 \quad (\text{MeV}) \quad (9)$$

其中 M_α 为 α 粒子的质量,在对应的转动惯量单位系统中各项数值,

$$M_\alpha = 4 \times \frac{500}{20736} = 2/20.736.$$

利用 α 带的 2^+ 态与基态的能级差所确定的 α 带基态转动惯量值,与(1)式对应,我们可以通过(1)~(9)诸式提取出当表面存在 α 结团时核实所必须具有的形变值。我们就手头能够收集到的具有 α 带的原子核数值¹⁾作了计算,结果列于表1中。为了显示出 α 结团对于核实形变的影响,即极化效应,表1中同时列出了当不存在 α 结团时,核实原子核本身由其基态带 2^+ 能级所确定的形变,亦即在公式(1)中除去 \mathcal{J}_α 项,令 \mathcal{J}_0 与核实原子核的基态转动惯量相等而提取得的形变值。由表1可见,对于像 $^{160}\text{Dy}_{94}$ 这样典型的大形变核,当表面存在 α 结团而构成了 $^{164}\text{Er}_{96}$ 的 α 带时,核实的形变大于无 α 结团时的 ^{160}Dy 本身

¹⁾ 因为在计算中要用到对能隙,亦即奇偶质量差,有的核尽管有 α 带,但由于尚没有足够的相邻核的结合能数据,因此也无法进行这类计算。

表1 α 结团的极化效应

原子核	核 实	核实原子核的四极形变	
		存在 α 结团	不存在 α 结团
$^{228}_{90}\text{Th}_{138}$	$^{228}_{88}\text{Ra}_{136}$	0.285	0.192
$^{226}_{90}\text{Th}_{136}$	$^{226}_{88}\text{Ra}_{134}$	0.291	0.159
$^{224}_{88}\text{Ra}_{136}$	$^{224}_{88}\text{Rn}_{134}$	0.212	0.153
$^{222}_{88}\text{Ra}_{134}$	$^{222}_{88}\text{Rn}_{132}$	0.153	0.108
$^{164}_{68}\text{Er}_{96}$	$^{160}_{68}\text{Dy}_{94}$	0.301	0.302
$^{166}_{64}\text{Gd}_{92}$	$^{162}_{62}\text{Sm}_{90}$	0.323	0.292

的形变是一样的，即 α 结团对于 ^{160}Dy 这样的大形变核无极化效应；反之，对于像 $^{218}_{88}\text{Rn}_{132}$ 这种仅有四个质子超过质子满壳 82，六个中子超过中子满壳 126 的软核， α 结团的存在，可以使其形变增长约 30%。可见，对于这类软核， α 结团的极化效应是完全不能忽略的。

因为在 α 衰变中， α 的角分布是和出射前与它相连的核实的形状密切相关的^[6]，所以 α 结团对于核实的极化效应该在出射 α 粒子的角分布中有所反映，这可以用来作为检验上述几何图象的正确性的判别实验。

作者感谢南京大学、兰州大学徐躬耦教授提醒我们注意振荡子模型的发展现状。

参 考 文 献

- [1] F. Iachello and A. D. Jackson, *Phys. Lett.*, **108B**(1982), 151.
- [2] H. J. Daley and B. R. Barrett, *Nucl. Phys.*, **A449**(1986), 256.
- [3] H. J. Daley, *Daresbury Lab. Preprint*, 1986, August, DL/NUC/P239 T.
- [4] G. A. Leander and R. K. Sheline, *Nucl. Phys.*, **A413**(1984), 375.
- [5] R. Bengtsson and S. Åberg, *Phys. Lett.*, **172B**(1986), 277.
- [6] A. Bohr and B. Mottelson, "Nuclear Structure", VII (1975), p82.

ON THE DEFORMATION OF α -BAND

ZHANG JINGYE ZHONG JIQUAN

(Institute of Modern Physics, Academia Sinica, Lanzhou)

ABSTRACT

Recently a new positive parity rotational band was observed, its moment of inertia is a bit larger than that of ground, β and γ bands for some even-even nuclei of the actinide and rare earth regions, and also was negative parity band. These facts can be interpreted by vibron model and octupole deformation. By a simple geometrical figure the more stretch of the polarized core was quantitatively estimated when there was α -cluster in the surface region of the core. If there is this polarized effect, it ought to be behaved in the angular distribution of α -decay.

了
点
续
示.
中
一
量
力
的
真
求
第
二
量
系
的
真
求
第
二
量
系